



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, postupajući po prijedlogu Financijska agencija, radi pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom WOOD ART j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu, Novo Selo Palanječko, Put debelom brestu 65, (OIB 01434333499), dana 11. prosinac 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom WOOD ART j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu, Novo Selo Palanječko, Put debelom brestu 65, (OIB 01434333499), Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 11.prosinca 2019. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Silva Poljanec, Zagreb, Bernarda Bernardija 8., OIB 51918567126.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom WOOD ART j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu, Novo Selo Palanječko, Put debelom brestu 65, (OIB 01434333499)

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda iz članka 111. SZ-a

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2., u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 162 dana, u ukupnom iznosu od 5.379,42 kn.

Rješenjem ovog suda od 16.studenog 2018. nad dužnikom je pokrenut postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak)

Dana 9.travnja 2019. održano je ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

ZZ dužnika je izjavio kako je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost, koju djelatnost je prestao obavljati prije dvije godine. Djelatnost je obavljana u unajmljenom prostoru i sa unajmljenom opremom i inventarom. Prilikom prestanka obavljanja djelatnosti prostor, inventar i oprema vraćeni su vlasnicima. Dužnik nema imovine.

Na ročištu je proveden uvid podnesak Financijske agencije od 14.veljače 2019., prema kojem da na dan 1.rujna 2015. račun dužnika u neprekidnoj blokadi 162 dana, a iznos blokade je 5.372,42 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem naprijed navedenog podneska Financijske agencije od 14.veljače 2019. nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 9.travnja 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes plaćanje troškova prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu 50.000,00 kn.

Do roka određenog rješenjem od 9.travnja 2019. nije uplaćen iznos od 50.000,00 kn na ime troškova postupka.

Kako je dakle sud nedvojbenim utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je temeljem citiranog članka. 132. stavak 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i III. rješenja)

Temeljem članka 132. stavak 2. u vezi članka 432. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A i B stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

U Zagrebu, 11.prosinca 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. RH MF po ŽDO
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17892-2925e**

Kontrolni broj: **0e647-18104-261d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.